

**Fra:** Styret i Norges Orienteringsforbund  
**Til:** Klubber og kretser i Norges Orienteringsforbund

## **Høringsrunde om forslag til endringer for løpskategorier og avgifter**

### **Bakgrunn:**

Endringer for løpskategorier og avgifter er diskutert både i sak 14 og 15 på Forbundstinget 2010 og i sak 7.3 på kretsledermøtet (KLM) 2010. En klarte imidlertid ikke å komme frem til en konklusjon.

Vedtaket på KLM 2010 sier at styret skulle jobbe videre med saken i henhold til en plan som inneholder høringsrunde i organisasjonen, for slik å kunne fremme en innstilling til KLM 2011 som i sin tur kan fremme et omforent forslag til vedtak på tinget i 2012. Hvis dette lykkes vil tinget i 2012 ha grunnlag for et vedtak som innebærer at nye regler skal gjelde fra og med mars 2012.

Styret utpekte et utvalg for å se på løpskategorier og avgifter, og fremme forslag til løsning. Utvalget har fremmet fire forslag og en tabell med ny "organisering". Forslagene og tabellen sendes med dette på høring hos klubber og kretser. Svar sendes innen 1. juli 2011 til styremedlem Einar Tommelstad, [tommelstad\(a\)gmail.com](mailto:tommelstad(a)gmail.com).

### **Innledning fra utvalget:**

Utvalget har bestått av: Torgeir Strand, Knut E. Helland, Grete Berge Owren, Bernt O. Myrvold, Jan Arild Johnsen og Einar Tommelstad. Utvalget har avholdt ett heldagsmøte, 13. februar 2011, og har ellers benyttet e-post.

Endringer tilknyttet løpskategorier og avgifter kan medføre konsekvenser for flere punkter i regelverket. Utvalget har imidlertid valgt en prinsipiell tilnærming til utfordringene og har derfor også valgt å legge frem prinsipielle forslag til endringer.

Utvalget er opptatt av at klubbene skal vite hvorfor avgift blir krevet inn til forbundet. Det er derfor viktig at styret er flinke til å informere om hva avgiften faktisk brukes til. I denne sammenheng vil utvalget peke på betydningen av å synliggjøre forbundets innsats, og ikke minst markedsføre merverdien av utviklingsprosjekter som kommer klubbene til gode. Utvalget tror anskaffelsen av Eventor er en slik mulighet.

Videre er utvalget av den klare oppfatning at innbetaling avgift er et solidarisk ansvar i Norsk Orientering, for å finansiere ønsket forbundsaktivitet. På tinget i 2010 kom det tydelig frem at en er lei av "gratispassasjerer", dvs klubber som nedgraderer løpene sine for å unngå avgift.

### **Forslag til endringer for løpskategorier og avgifter.**

**Forslag 1:** Endre begrepsnavn fra løpsavgift til forbundsavgift.

### **Utvalgets kommentar:**

Løpsavgiften er vedtatt av Forbundstinget fordi forbundet er avhengig av inntektene for å kunne finansiere bl a ønsket landslagsaktivitet, utviklingsprosjekter og ansatte. Løpsavgiften er imidlertid ikke ment som en avgift på klubbene som arrangerer løp, men derimot en avgift – eller et påslag –

på påmeldingskontingenten hver deltaker betaler. Utvalget mener derfor det er fornuftig å endre navn på avgiften. Det er en fordel med et entydig navn. Det er også en fordel å kalle en spade for en spade, og utvalget foreslår derfor at en endrer begrepsnavn til forbundsavgift.

**Forslag 2:** Alle orienteringsarrangementer skal samle inn forbundsavgift.

**Utvalgets kommentar:**

Moderne kommunikasjonsteknologi (les: internett) har bidratt til å fjerne de klare grensene mellom nasjonale løp, kretsløp og nærløp. I dag er informasjon om alle typer arrangement lett tilgjengelig, og de gamle betegnelseene er dermed ikke like relevante. Endringer i deltakelsesmønster viser at mange helgeløp, dvs tidligere kretsløp, gradvis har færre deltakere. Kveldsløp derimot, dvs tidligere nærløp, har stedvis hatt en sterk økning i antall deltakere. Noen steder er påmeldingskontingenten for kveldsløp like høy som for helgeløp, og det er mindre forskjell på kvaliteten enn tidligere. De siste årene er det i tillegg en trend at klubber ikke rapporterer inn sine arrangement, trolig for å unngå innbetaling av avgift. Utvalget mener derfor det fremstår som urettferdig at kun noen arrangementer skal samle inn forbundsavgift. Forbundsavgiften er et felles ansvar, som alle arrangementer skal samle inn.

Utvalget mener at treningsaktivitet skal unntas fra regelen. Derfor skal et orienteringsarrangement i denne sammenhengen defineres som en orienteringskonkurranse, som koster mer enn hva kartkostnaden tilsvarer. Utvalget mener denne terskelen skal settes til kr 30,- per person. I Danmark praktiseres en slik terskel på kr 30.

**Forslag 3:** Forbundsavgiften skal være en flat prosentsats, av total påmeldingskontingent, for alle orienteringsarrangement.

**Utvalgets kommentar:**

Forbundsavgiften bør være forutsigbar for både forbund og arrangører. En enkel beregningsmodell vil bidra til å forhindre misforståelser og feilaktige utregninger. Videre er ønskelig at avgiften oppleves som rettferdig både av løpere og klubber. En flat prosentsats, som er lik for alle arrangementer, vil ikke ha insitament i seg til "nedgradering" av arrangement til kategori med lavere avgift. En flat prosentsats anses som både rettferdig, forutsigbar og enkel å administrere.

Prosentatsen bør settes slik at forbundets inntekter blir i henhold til Forbundstingets budsjettvedtak. Med total påmeldingskontingent menes beløpet en påmeldt skal betale, inkludert eventuelle etteranmeldingsgebyrer. Brikkeleie og frivillige tilleggstjenester skal i henhold til gjeldende regler ikke inkluderes i påmeldingskontingenten. NM og HL bør også inngå i nytt avgiftsregime med samme prosentsats.

**Forslag 4:** Kategorien *Nasjonale løp* skal begrenses til nasjonale mesterskap og nasjonale hovedarrangement.

**Utvalgets kommentar:**

Det er ønskelig med økt orienteringsaktivitet totalt sett. Utvalget mener at to eller tre mindre arrangement oftest vil samle flere deltakere totalt, enn ett litt større arrangement. Enkeltarrangement i terminlisten bør derfor i minst mulig grad sperre for andre arrangement. Utvalget foreslår derfor at kategorien *Nasjonale løp* skal begrenses til arrangementene forbundet eier, dvs NM, Norgescup, Hovedløp og O-festivalen. Det skal ikke legges begrensninger i terminlisten, såkalt eksklusivitet, slik at ett arrangement sperrer for andre løp på samme dato. Utvalget tror ikke at eksklusivitet vil gi et bestemt arrangement så mye høyere status at det vil tiltrekke seg like mange deltakere som flere

arrangement tilsammen gjør. Siden det er mye arbeid å være arrangør vil trolig antall arrangementer regulere seg selv til et fornuftig antall. Utvalget synes at arrangementene skal etterstrebe høy kvalitet for å tiltrekke seg deltakere fremfor at det gis eksklusivitet i terminlista. Det blir opp til kretsene både å koordinere seg i mellom, og mellom sine egne klubber, slik at det ikke blir for mange arrangement på de samme datoene. Flere arrangementer på samme dato vil i prinsippet generere flere lokale arrangement, med mulighet til å rekruttere nye o-løpere, og generelt gi kortere reiseavstander for o-løperne.

**Skjematisk fremstilling av forslag til løpskategorier og avgifter, fra og med 2012:**

<i>Kategori</i>	<b>Nasjonale løp (hovedarrangement og mesterskap)</b>	<b>Kretsløp</b>		<b>Lokale løp</b>
<i>Eksempel arrangement</i>	IOF, O-festival, NM, NC, Hovedløp, O-idol, (Veteranm.)	DM, KM, galopper, større løp, tradisjonsrike løp etc.		Små løp, karuseller, sprintcup etc.
<i>Terminlisteplanlegging</i>	Veteranm. bør gå samme helg som NM eller NC. Test/uttaksløp landslag forsøkes lagt til NC.	Krets koordinerer som de selv ønsker. Forbundet skal koordinere sommerløpene, og sette av to ledige helger 15.8.-15.9.		Krets koordinerer som de selv ønsker.
<i>Tildelingsansvar</i>	Forbund	Krets		Krets/klubb
<i>Tidligste tildeling (søknadsfrist)</i>	1. oktober tre år før	Forbund: 1. oktober to år før	Krets: Krets bestemmer	ingen
<i>Seneste tildeling</i>	1. mai to år før	1. mai ett år før	Krets bestemmer	ingen
<i>Rådgivning (TD)</i>	Forbund utnevner	Krets utnevner		Krets/klubb utnevner
<i>Kjennetegn</i>	Storskjerm og publikumsvennlig	Krets bestemmer kvalitet (*)		Krets/klubb bestemmer kvalitet
<i>Forbundsavgift</i>	25%	25%		25%
<i>Rapportering</i>	Resultatliste lastes inn i Eventor	Resultatliste lastes inn i Eventor		Resultatliste lastes inn i Eventor
<i>Anbefalt påmeldingskontingent</i>	-16 år: 75 17- år: 125 Etteran: 50 %	-16 år: 60 17- år: 90 Etteran: 50 %		-16 år: 50 17- år: 75 Etteran: Ingen
<i>Eksklusivitet</i>	Ingen (evt O-festival får helg alene)	Ingen		Ingen
<i>Ranking (ikke i bruk)</i>	Kategori 1	Kategori 2		Kategori 3

(\*) Konkurransereglene kan inneholde et vedlegg med anbefalinger for klassetilbud, servicetilbud og kvalitet på karttrykking etc. Men kretsen skal bestemme.

## Appendix

### **Beregning av proSENTSATS for forbundsavgift:**

- Forbundstinget har vedtatt et rammebudsjett med avgiftsinntekter på kr 2,7 millioner per år.
- Lokale løp har til nå ikke betalt avgift. Klubbenes rapportering gjennom Idrettsregistreringen 2010 sier at antallet deltakere var ca 10 000 under 19 år, og ca 17 000 over 20 år. I tillegg er det rapportert ca 5 000 deltakere på ungdomsarrangement og 38 000 deltakere på treningsløp.
- Anbefalt påmeldingskontingent for lokale løp er foreslått til kr 50 og kr 75, for hhv -16 år og 17- år.
- Avgiften i dag er en blanding av 30 % og fastsatte beløp, noe som forenklet gir total påmeldingskontingent = 2,7 mill / 0,3 = 9 mill.

Ny avgiftsats = A

Med utgangspunkt i at forbundskontingenten skal resultere i kr 2,7 millioner, blir regnestykket slik:

$$2,7 \text{ mill} = 9 \text{ mill} \times A + 10\,000 \times 50 \times A + 17\,000 \times 75 \times A$$

$$A = 25 \%$$

### **Endringer som ikke er formulert som egne forslag:**

- "Nærløp" (og andre spesielle små løp i terminlista) får nytt navn: "Lokale løp".
- Gjeninnføring av veiledende påmeldingskontingent.
- Avgift for NM og HL endres fra faste beløp til prosentandel.